

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Удмуртский государственный университет»



УТВЕРЖДЕНО  
Проректор по НРиПСР  
А.М. Макаров

**ПРОГРАММА**

итоговой государственной аттестации  
для выпускников программ подготовки научно-педагогических кадров  
в аспирантуре

направление подготовки  
46.06.01 Исторические науки и археология

Профиль подготовки  
Археология


Квалификация  
«Исследователь. Преподаватель- исследователь»

Ижевск 2017

Программа разработана в соответствии с Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Минобрнауки России от 19.11.2013 г. № 1259; с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) программам ординатуры, программам ассистентуры – стажировки, утвержденного приказом Минобрнауки России от 18.03.2016 №227, с Федеральным государственным стандартом высшего образования по направлению подготовки 46.06.01 *Исторические науки и археология*, утвержденного приказом Минобрнауки РФ 30.07.2014 г. №904

Программа ГИА разработана:

д.и.н., профессором Голдиной Р.Д.



Утверждена на заседании кафедры истории Удмуртии, археологии и этнологии


Протокол № 6 от 21 декабря 2017

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_ Мельникова О.М.

Утверждено Ученым советом института Истории и социологии

Протокол № 11 от 21 декабря 2017

Директор \_\_\_\_\_

 Старкова Н.Ю.

## 1 Общие положения

Целью итоговой государственной аттестации является установление уровня подготовки выпускника аспирантуры к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования подготовка кадров высшей квалификации по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология\_ и основной образовательной программе высшего образования (подготовка кадров высшей квалификации в аспирантуре), разработанной в Удмуртском государственном университете.

1.1 Итоговая государственная аттестации по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология профиля подготовки Археология включает:

- а) государственный экзамен;
- б) представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.2. К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, в полном объеме выполнившие учебный план и (или) индивидуальный план подготовки по соответствующим программам аспирантуры.

1.3. Общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц и состоит из двух модулей «Подготовка и сдача государственного экзамена» - 3 зачетные единицы (108 часов), «Подготовка и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – 6 зачетных единиц (216 часов).

## 2. Перечень планируемых результатов обучения, (формируемых компетенций) в ходе освоения ООП аспирантом:

В результате освоения ООП аспирантуры у выпускников должны быть сформированы следующие компетенции в соответствии с ФГОС и ООП по направлению 46.06.01 Исторические науки и археология, профилю Археология.

### Карта компетенций

Формируемые компетенции ( код компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующей этапы формирования компетенций
<b>ОПК-1</b> способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	<b>Владеть:</b> навыками анализа методологических проблем возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
<b>ОПК-2</b> готовность к преподавательской деятельности по	<b>Владеть:</b> технологией проектирования образовательного

основным образовательным программам высшего образования	процесса на уровне высшего образования. Методиками и технологиями преподавания и оценивания успеваемости обучающихся.
<b>УК-1</b> - способность к критическом анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе и междисциплинарных	<b>Владеть:</b> навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
<b>УК-2</b> способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе и междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии	<b>Владеть:</b> навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе его развития и использованием знаний в области истории и философии науки и планирования профессиональной, научной деятельности
<b>УК-3</b> готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-практических задач	<b>Владеть:</b> навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению
<b>УК-4</b> Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	<b>Владеть:</b> навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках
<b>УК-5</b> способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Владеть приемами планирования и реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; приемами оценивания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования
<b>ПК-1</b> - способность к самостоятельной постановке и решению сложных теоретических и прикладных задач в области археологии	Владеть навыками и приемами самостоятельного решения поставленных задач
<b>ПК-2</b> - свободное владение смежными разделами науки, умение	Владеть навыками использования методов и приемов смежных наук в

ориентироваться в разнообразии методологических подходов;	своей научно-исследовательской работе
<b>ПК-3</b> - способность демонстрировать и применять углубленные знания в избранной области с учетом современных принципов научного исследования (интегративность, антропоцентричность, коммуникативность, функциональность и т.д.)	Владеть навыками и умениями применять углубленными знаниями в области археологии на основе современных принципов и методов научного исследования
<b>ПК-4</b> - способность принимать участие в работе профессиональных коллективов по созданию ресурсов отрасли науки (например, баз данных).	Владеть навыками использования основ информатики, математических и естественнонаучных знаний при создании ресурсов в области археологии
<b>ПК-5</b> – способность исследовать археологические источники, реконструировать историко-культурные процессы, социально-экономическую и общественную системы древних популяций.	Владеть навыками применения современных методов археологических исследований в своей научно-исследовательской работе
<b>ПК-6</b> – готовность применять современные методы и методики исследования при осуществлении археологических полевых исследований.	Владеть приемами использования современной методологии исторической науки при решении практических и научно-исследовательских задач

### 3. Программа государственного итогового экзамена

#### Часть 1.

Вопросы (задания) государственного экзамена, оценивающие подготовку аспиранта по общим, универсальным и профессиональным компетенциям (ОПК-1, УК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6)

1. История развития археологических знаний в Европе.
2. История российской археологии до XX в.
3. История отечественной археологии в XX – начале XXI вв.
4. Археология и смежные науки (этнография, антропология, биология, геология и др.).
5. Общая характеристика нижнего палеолита.
6. Общая характеристика мезолита.
7. Общая характеристика неолита.
8. Общая характеристика энеолита.
9. Общая характеристика бронзового века.
10. Общая характеристика раннего железного века.
11. Общая характеристика средневековья.
12. Бронзо-литейное производство.
13. Техника добычи и обработки железа.

14. Неолитические культуры Урала. Стоянки Моторки II, Чумойтло, Новый Мултан.
15. Энеолитические культуры Прикамья (гаринская, борская, новоильинская).
16. Ранний железный век Приуралья (ананьинская, пьяноборская, карабызская, гляденовская культуры).
17. Восточно-славянские племена и их соседи по археологическим данным.
18. Эпоха великого переселения народов в Восточной Европе.
19. Древняя Русь IX-XIII вв.
20. Волжская Болгария.
21. Культуры раннего средневековья Прикамья (еманаевская, ломоватовская, неволинская).
22. Культуры позднего средневековья Прикамья (чепецкая, родановская, вымская).

### **Список основной литературы**

- Археология СССР. Древняя Русь. Город, замок, село. М., 1985.
- Археология СССР. Палеолит СССР. М., 1984, введение, часть I, часть II, гл. 1, 3, часть II, 162, заключение.
- Археология СССР. Седов В.В. Восточные славяне в VI-XIII вв. М., 1982.
- Археология СССР. Славяне и их соседи в конце I тыс. до н.э. – первой половине I тыс. н.э. М., 1993.
- Археология СССР. Степи Евразии в эпоху средневековья. М., 1981.
- Археология СССР. Степи европейской части СССР в скифо-сарматское время. М., 1989.
- Археология СССР. Степная полоса азиатской части СССР в скифо-сарматское время. М., 1992.
- Археология СССР. Финно-угры и балты в эпоху средневековья. М., 1987.
- Археология СССР. Энеолит СССР. М., 1982.
- Археология СССР. Эпоха бронзы лесной полосы СССР. М., 1987.
- Выборнов А.А. Неолит Волго-Камья. Самара, 2008. 490 с.
- Голдина Р.Д. Древняя и средняя история удмуртского народа. Ижевск, 1999. Изд. 2-е, доп. и перераб. Ижевск, 2004.
- История Удмуртии: с древнейших времен до XV в. Ижевск, 2007. 304 с.
- Макаров Л.Д. Древнерусское население Прикамья в X-XV вв. Учеб. Пособие. Ижевск, 2001.
- Мельникова О.М. Археология в УГПИ-УдГУ // Историческая наука в УГПИ-УдГУ. Историографические очерки. 1931-2006. Ижевск, 2007. С.83-113.
- Мельникова О.М. Пермская научная школа О.Н.Бадера (1946-1955 гг.). Ижевск, 2003.
- Мельникова О.М. Свердловская научная археологическая школа В.Ф.Генинга (1960-1974 гг.). Ижевск, 2003.
- Мельникова О.М. Методологический словарь студента-историка. Ижевск, 2007. 59 с.
- Плетнева С.А. Кочевники южнорусских степей в эпоху средневековья. IV-XIII вв. Учеб. пособие. Изд-во: Воронежского госуниверситета. Воронеж, 2003.

Седов В.В. Славяне: Историко-археологическое исследование. М., 2002.

### Список дополнительной литературы

Авдусин Д.А. Полевая археология СССР. М., 1972; 1980.

Бадер О.Н. Древнейшие металлурги Приуралья. М., 1964.

Бадер О.Н. Капова пещера М., 1965.

Бадер О.Н. Поселения турбинского типа в Среднем Прикамье // МИА-99. М., 1961.

Большов С.В. Лесная полоса Среднего Поволжья в эпоху средней бронзы. Йошкар-Ола, 2006.

Викторова В.Д. Научный поиск в археологии. Свердловск, 1989.

Владыкин В.Е. Удмурты // Вопросы истории. 1969. №11.

Генинг В.Ф. История населения Удмуртского Прикамья в пьяноборскую эпоху // Вопросы археологии Урала. Вып. 10. Свердловск, 1970.

Генинг В.Ф. Очерки по истории советской археологии. Киев, 1982.

Голдина Е.В. Бусы могильников неволинской культуры (конец IV-IX вв.). Ижевск, 2010. 264 с.

Голдина Р.Д. Неволинский могильник VII-IX вв. н.э. а Пермском Предуралье. Ижевск, 2012. 472 с.

Граков Б.Н. Ранний железный век. М., 1977.

Гусенцова Т.М. Мезолит и неолит Камско-Вятского междуречья. Ижевск, 1993.

Збруева А.В. История населения Прикамья в ананьинскую эпоху // Материалы и исследования по археологии СССР. №30. М., 1952.

Исследовательские традиции в археологии Прикамья. Сб. науч. трудов. Ижевск, 2002.

Каменецкий И.С., Маршак Б.И., Шер Я.А. Анализ археологических источников. М., 1975.

Клейн Л.С. Археологическая типология. Л., 1991.

Косарев М.Ф. Бронзовый век Западной Сибири. М., 1981.

Крижевская Я.Л. Неолит Южного Урала. - МИА, № 141, 1968.

Лебедев Л.С. История отечественной археологии 1700-1917 гг. Л., 1992.

Малашев В.Ю., Яблонский Л.Т. Степное население Южного Приуралья в позднесарматское время: по материалам могильника Покровка 10. М., 2008. 365 с.

Мартынов А.И., Шер Я.А. Методы археологического исследования: уч. пособие для студентов вузов. М., 1989.

Массон В.М. Экономика и социальный строй древних обществ. Л., 1976.

Матюшин Г.Н. Мезолит Южного Урала. М., 1976.

Методика полевых археологических исследований. М., 1983; 1989.

Напольских В.В. Введение в историческую уралоистику. Ижевск, 1997.

Оконникова Т.И. Формирование научных традиций в археологии Прикамья (60-е гг. XIX в. – конец 40-х гг. XX в.). Ижевск, 2002.

Основы финно-угорского языкознания. М., 1974.

Павлов П.Ю. Палеолитические памятники Северо-Востока Европейской части России. Сыктывкар, 1996.

Рыбаков Б.А. Ремесло Древней Руси. М., 1949.

Сериков Ю.Б. Камень Дыроватый - уникальное пещерное святилище на р.Чусовой // Российская археология (РА), 1996, № 4.

Тимошук Б.А. Восточные славяне. От общины к городам. М., 1995.

Федоров-Давыдов Г.А. Искусство кочевников Золотой Орды. М., 1976.

Федоров-Давыдов Г.А. Статистические методы в археологии. М., 1987.

Формозов А.А. Очерки по истории русской археологии. М., 1961.

Хайду П. Уральские языки и народы. М., 1985.

Халиков А.Х. Древняя история Среднего Поволжья. М., 1969.

Черных Е.М. Жилища Прикамья (эпоха железа). Ижевск, 2008. 272 с.

Черных Е.Н. История древнейшей металлургии Восточной Европы // МИА-132. М., 1966.

Черных Е.Н. Металл - человек - время. М., 1972.

Черных Е.Н. Металлургические провинции и периодизация эпохи раннего металла на территории СССР // Советская археология. 1978, №4.

Черных Е.Н., Кузьминых С.В. Древняя металлургия Северной Евразии. М., 1989.

Щапова Ю.Л. Естественно-научные методы в археологии. М., 1988.

Янин В.Л. Очерки комплексного источниковедения. М., 1977.

#### **Периодические издания**

Российская археология. М.: Наука <http://www.naukaran.ru>

#### **Интернет-ресурсы**

<http://virlib.eunet.net> Виртуальная библиотека EUNet. Археология раннего железного века Евразии.

<http://www.kemsu.ru> Сибирская ассоциация исследователей первобытного искусства.

<http://sun.tsu.ru> Научный журнал «Археология, этнография и антропология Евразии».

<http://hist.dcn-asu.ru> Алтайский региональный исторический сервер.

<http://eeu-a.kiev.ua/journal> Восточноевропейский археологический журнал – сетевое издание по археологии, истории и культуре Восточной Европы. Полевые исследования, теория и методология.

<http://madrona.uraic.ru/elib/Authors/Nefedov> Всемирная история в Интернете» (популярная история для школьников, студентов и всех любителей истории)/

<http://www.zaimka.ru> История Сибири в научных публикациях

[www.heritage.perm.ru](http://www.heritage.perm.ru) Культурное наследие Прикамья.

## **Часть 2.**

**Вопросы и задания государственного экзамена оценивающие подготовку аспиранта по педагогическим компетенциям (ОПК-2)**

1. Трактовка понятия "научно-исследовательская компетенция аспиранта". Назвать основные этапы ее развития

2. Деятельностно-важные качества аспиранта-исследователя.

Характеристика.

3. Что включает в себя когнитивный компонент исследовательской компетентности.



4. Поведенческий компонент исследовательской деятельности, его характеристика.
5. В чем смысл и значение научно-исследовательской деятельности.
6. Назовите предмет и законы педагогики.
7. В чем отличие педагогики и образования.
8. Что включает в себя категория "обучение"
9. Что включает в себя категория "воспитание"
10. Что включает в себя категория "развитие личности"
11. Что находится в основании содержания обучения
12. Что является основанием содержания для развития личности
13. Деятельность как основа процесса образования. Назовите компоненты деятельности и дайте их характеристику
14. Научно-исследовательская деятельность: характеристика основных ее компонентов.
15. Необходимость изучения аспирантом дисциплины «Педагогика».

#### **Список основной литературы**

1. Новиков А. М. Основания педагогики / Пособие для авторов учебников и преподавателей. – М.: Издательство «Эгвес», 2010. – 208 с.
2. Новиков А.М. «Как работать над диссертацией» Изд-во "Эгвес", 2003. - 104 с.

#### **Список дополнительной литературы**

1. Выготский Л.С. Педагогическая психология. – М.: Педагогика, 1996.
2. Ерофеева Н.Ю. Основы гендерной педагогики. Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2012. 695 с
3. Психология и педагогика высшей школы. Учебник. Феникс 2014. – 624 с.
4. Попков В, Коржуев А. Теория и практика высшего образования Академический Проект, Серия Классический университетский учебник. 2010.- 452 с.

#### **Интернет ресурсы**

1. Золотарёва А. В. Научно-исследовательские компетенции аспиранта <http://vestnik.uspu.org/>
2. Новиков А. М. Основания педагогики / Пособие для авторов учебников и преподавателей. <http://www.anovikov.ru>
3. <http://fgosvo.ru/>

#### **3.Критерии оценки (оценочные средства) итогового государственного экзамена**

В критерии оценки, определяющие уровень и качество подготовки выпускника, его профессиональные компетенции, входят:

- уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой;
- уровень освоения выпускником материала, предусмотренного учебными программами дисциплин;

–уровень знаний и умений, позволяющий решать задачи профессиональной деятельности;

–обоснованность, четкость, полнота изложения ответов;

–уровень информационной и коммуникативной культуры.

Оценка *«отлично»* выставляется в том случае, если аспирант показывает: глубокое, полное *знание* содержания учебного материала, *понимание* сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, принципов и теорий; *умение* выделять существенные связи в рассматриваемых явлениях, давать точное определение основным понятиям, связывать теорию с практикой, решать прикладные задачи. Владеет знаниями о современных достижениях профильного научного направления. Он аргументирует свои суждения, грамотно владеет профессиональной терминологией, связно излагает свой ответ.

Оценка *«хорошо»* - аспирант показывает достаточное владение учебным материалом, в том числе понятийным аппаратом; демонстрирует уверенную ориентацию в изученном материале, возможность применять знания для решения практических задач, но затрудняется в приведении примеров. При ответе допускает отдельные неточности в ответах на основные или дополнительные вопросы.

Оценка *«удовлетворительно»* - аспирант излагает основное содержание учебного материала, но раскрывает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, не умеет доказательно обосновать свои суждения, слабо ориентируется в современных достижениях профильного научного направления.

Оценка *«неудовлетворительно»* - аспирант демонстрирует разрозненные бессистемные знания, допускает ошибки в определении понятий, беспорядочно, неуверенно излагает материал, не может применять знания для решения практических задач в соответствии с требованиями программы или отказывается от ответа на поставленные вопросы.

#### **4 Представление научного доклада о результатах выполнения научно-квалификационной работы (диссертации)**

Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Научный доклад - это представление результатов научно-квалификационной работы, выполненной обучающимся и демонстрирующий степень готовности к владению профессиональной научно-исследовательской деятельностью.

Текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы состоит из теоретического обобщения имеющихся научных данных, изложения и анализа основных результатов, которые получены лично аспирантом в процессе исследовательской работы. Научный доклад содержит оценку научной новизны, актуальности и практической значимости исследования.

Содержание научного доклада структурируется автором на основе комплекса задач исследования и/или структуры текста научно-квалификационной работы. В тексте научного доклада приводится список работ автора, где отражены основные научные результаты исследования.

Структура доклада соответствует структуре научно-квалификационной работы (диссертации).

Объем научного доклад сопоставим с объемом автореферата. Текст научного доклада, в переплетенном виде в формате А4, сдается на кафедру, где работает научный руководитель диссертанта.

Тексты научных докладов, проверяются на объем заимствования системой «Антиплагиат».

### **5. Критерии оценивания представляемого научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).**

Оценка *«отлично»* выставляется в том случае, если в докладе аспиранта актуальность проблемы всесторонне обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Представлено теоретико-методологическое обоснование научной работы, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате, обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, проведен анализ полученных результатов, четко сформулированы полученные выводы. Результаты исследования опубликованы в рецензируемых изданиях.

Оценка *«хорошо»* - выставляется в том случае, если достаточно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу определенная теоретическая концепция. Использован соответствующий терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования. Но, вместе с тем, не четко сформулирована научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Сделанные выводы требуют уточнения формулировок.

Удовлетворительно – выставляется в том случае, если актуальность выбранной темы обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат законам практики. Дано технологическое описание последовательности применения методов исследования, но выбор методов не обоснован. В докладе допускаются неточности в трактовке понятий.

Неудовлетворительно – выставляется в том случае, если актуальность выбранной темы обосновано поверхностно. Теоретико-методологические основания и исследования раскрыты слабо, отсутствует новизна, практическая и теоретическая значимость. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет четкости, аргументированности и самостоятельности суждений. Публикации по результатам работы отсутствуют.